

HACKING HATE



Titel

Hacking Hate

Produktionsland

Sverige, 2024

Målgrupp

Åk 8 - gymnasiet

Teman

Internet, högerextremism, sociala medier, journalistik

Ämne

Samhällskunskap, mediakunskap

Längd

86 minuter

Dialogspråk

Svenska, Engelska

Undertexter

Svenska

Regi

Simon Klose

Svensk distribution

TriArt Film

Filmbokning

skolbio@triart.se

Simon Kloses prisbelönta dokumentär **Hacking Hate** följer den undersökande journalisten My Vingrens arbete när hon försöker kartlägga nazistiska, rasistiska och våldsbejakande miljöer på nätet. Genom att skapa falska profiler på sociala medier kommer hon i kontakt med ett allt snårigare digitalt universum där både plattformar, annonsörer, influencers och stater kan tjäna på en utbredd och uttalad hatretorik. Frågan är hur långt yttrandefriheten sträcka sig?

OM HANDLENINGEN

Film är ett mångfacetterat pedagogiskt verktyg där våra handledningar är till för att vägleda dig som lärare. Åldersrekommendationen, som här sträcker sig från åk 8 till och med gymnasiet, är en rekommendation. Du väljer själv om du vill ta upp ett eller flera teman, eller viga lite mer tid åt fördjupning knutet till någon av frågeställningarna. Det är inget frågeformulär där frågor måste besvaras, utan förslag till vidare diskussioner. Du känner dina elever bäst och vet vad som kan vara relevant och intressant för just dem.

FILMEN OCH LÄROPLANEN

I dag står vi alla inför både möjligheter och problem kopplade till globalisering, interkulturella relationer och digitalisering.

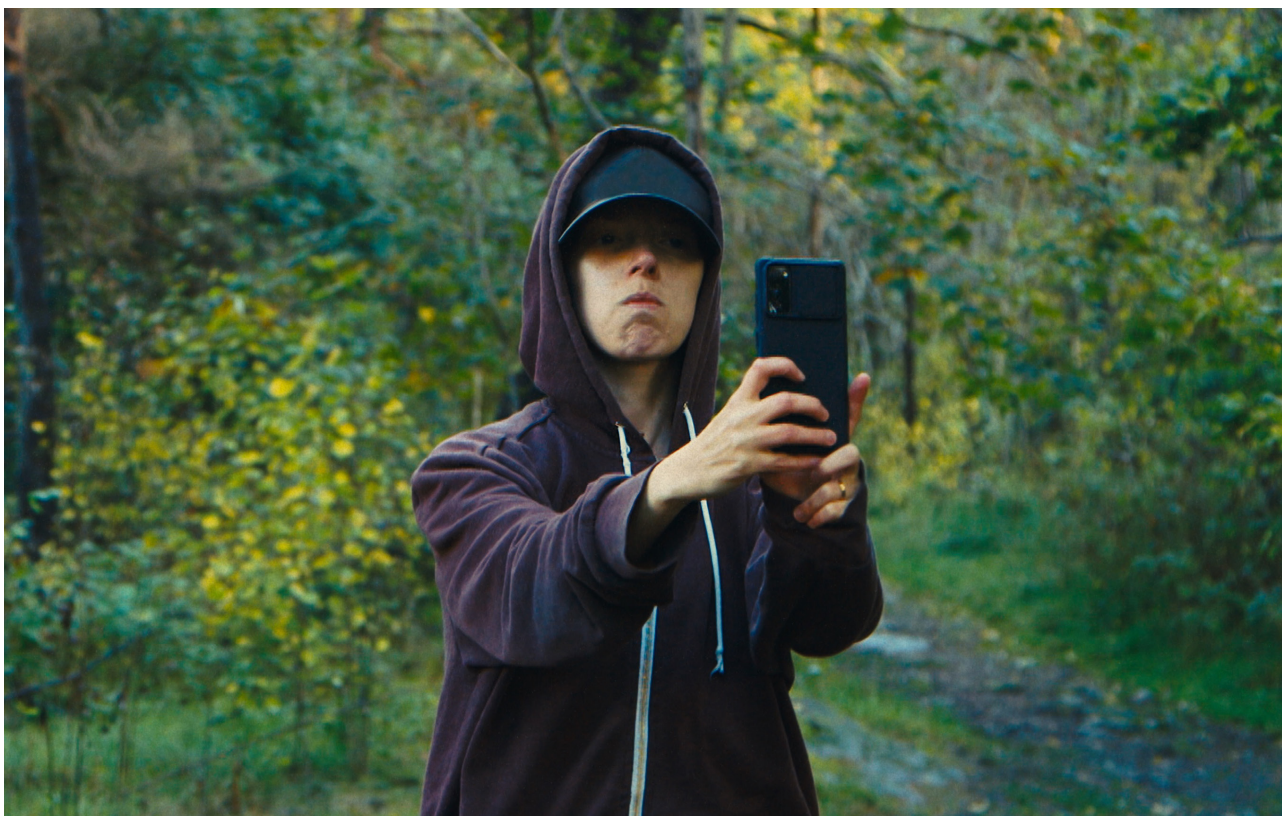
Hacking Hate kan med fördel knytas till ämnet samhällskunskap och fungera utmärkt som utgångspunkt för att diskutera de grundläggande värderingar som läroplanen tar upp. Givetvis de mänskliga rättigheterna, deras innebörd och betydelse. En film som **Hacking Hate** kan bidra till att lyfta frågor om demokratins processer och öka förståelsen för vad det innebär att vara en aktiv och ansvarstagande medborgare.

Tematiken i **Hacking Hate** kan bidra till elevernas förmåga att analysera samhällsfrågor ur olika perspektiv och kritiskt granska hur de framställs i olika källor. Hur produceras, distribueras och konsumeras media? Idag är det av största vikt att kunna värdera och källkritiskt granska information som möter oss på allt fler, inte minst, digitala plattformar.

HANDLING

Den undersökande journalisten My Vingren har gjort prisbelönta reportage för Sveriges Radio. Den gedigna kunskap som hon samlat på sig genom sitt stora intresse för internet kommer väl till pass när hon nu ska undersöka och infiltrera olika högerextrema influencers, nazisympatisörer och hatspridare i anonyma grupper. En kartläggning som även ska publiceras i Expo, tidningen som drivs av stiftelsen med samma namn och som har som syfte att värna demokratin och förmedla kunskap om rasistiska och främlingsfientliga ideologier och strömningar.

My skapar falska profiler, till och med en hel högerextrem familj, på sociala medier för att infiltrera forum som underblåser hat och våld. Genom dessa profiler börjar hon följa en influencer som kallar sig The Golden One. Ett muskelknippe som predikar renlevnad och machoideal med en anstrykning av rasideologi. En av hennes fake-profiler blir inbjuden till det hemliga nynazistiska Telegram-



kontot Nordic Federation, som vill skapa ett Norden för bara vita. Hon bestämmer sig för att försöka hitta grundaren till kontot, en kille som kallar sig Vincent och som visar sig vara spindeln i nätet. De är uppenbart att han har en splittrad och motsägelsefull personlighet och han figurerar i både nordiska engelska och ryska flöden på Tik Tok, Facebook och Instagram. Han är inblandad i cyberattacker, påverkanskampanjer, desinformation och propaganda.

Hon följer hans digitala spår som för henne till Norge, där han lämnat ett bokstavligt kaos efter sig, men även till Ryssland, Tyskland och Brasilien. Och i USA, där han är född, finns en hög med domar mot honom. Han verkar ha arbetat med underrättelseinformation och varit rekryterare till den ökända Wagnergruppen som bland annat krigat för Ryssland mot Ukraina. Vad eller vem driver honom i de olika riktningarna? Ur hans Nordic Federation utvecklas sedan nya grupper med nynazistiska förtecken?

My träffar även den amerikanska yttrandefrihetsjuristen Anika Collier Navaroli som arbetade med tillsyn (i ett så kallat safety policy team) på plattformen Twitter där hon varnade för det som ledde fram till stormningen av Capitolium 6 januari 2021. Inte minst menar hon att Donald Trumps inverkan på samtalsklimatet på nätet var skadligt, rent av farligt. På livestream-plattformen Twitch där hon arbetade därpå med samma typ av frågor var språkbruket och samtalsklimatet lika illa. Rasistiskt och våldsamt. Och ingen tog hennes varningar på allvar. Hon menar att det amerikanska sättet att se på yttrandefrihet, specifikt på nätet, drivits in absurdum och nu tillåter all form av rasism.

När My får till ett möte med en 'policyperson' för Google i Sverige försöker hon lyfta problematiken och företagets ansvar kring vad som får sägas på deras plattformar men möts av att man kanske inte kan gilla

allt som sägs där, men menar ändå att man gallrar i flödet.

Mys undersökning, med ett fokus på Vincent, går i tryck för tidningen Expo och hon är lite nervös hur den ska tas emot. Hon har nu ett barn och hoten som riktas mot henne tar hon ännu hårdare. Men hon vet att hon ändå vill fortsätta för att det trots allt gör henne starkare.

ETT OÖVERSKÅDLIGT DIGITALT UNIVERSUM

My Vingren utgångspunkt för sitt reportage för Expo är att hon vill granska högerextrema och nynazistiska influencers på internet. Med lång erfarenhet av att följa digitala spår trålar hon i den undervegetation av våldsbejakande strömningar som bara är några klick bort för den som vill.

- På vilket sätt bygger hon upp sina 'fake-konton'?
- Hon säger att hon själv inte vill skriva rasistiska saker. Så hon väljer några ord för att ändå locka till sig högerextrema personer, vilka hashtaggar väljer hon?
- Hur är de högerextrema konton hon stöter på utformade? Vilka ideologier och filosofier torgförs?
- Vilken estetik lockar de med? Hur skulle ni beskriva kontot The Golden One som figurerar i filmen? Vad vill kontot The Nordic Federation uppnå?
- My har sina tankar om vilka slags personer som lockas av de här kontona. Vilka är de enligt henne? Vad tror ni lockar personer till den här typen av rasistiska och främlingsfientliga innehåll?

- Filmen kretsar mycket kring Vincent, grundaren till och spindeln i nätverket The Nordic Federation. Hur blir han ett typ-exempel på vilka motstridiga drivkrafter som kan styra hatet på nätet?
- Har ni själva stött på liknande konton på Tik Tok, Instagram, Snapchat, Facebook eller andra plattformar?
- My nämner att det finns etiska dilemman med att själv skapa falska identiteter och konton. Hur resonerar hon kring det? När kan det vara motiverat att gå under cover?
- Vilken tilltro kan man ha till internet när alla i princip kan vara vem som helst? Hur är ert förtroende för Internet?
- Vi har alla digitala verktyg i våra telefoner som kan skapa påhittade personer med vilket innehåll som helst. Vilka fördelar respektive nackdelar har den lättillgängliga digitala tekniken?

FRÅN ORD TILL HANDLING – SPRÅK SOM LEDER TILL VÅLD

Språket på nätet har blivit allt råare och mer hotfullt. Och filmen ställer frågor om ifall den yttrandefrihet som de flesta mårnar om i demokratins namn ändå måste ha sina begränsningar för att inte utmyнна i våldsamheter. 2015 utsattes skolan Kronan i Trollhättan för ett terroråd när en 21-åring klädd som Darth Vader dödade tre personer och skadade en. En händelse som betraktades som en gärning utförd av en 'ensamvarg'. Senare förstod man att det funnits en radikaliserings på nätet som föregick dådet.

- Hur kopplar filmen ihop den händelsen med andra dåd som skjutningen av 51 människor i en moské i Christchurch i Nya Zeeland 2019 och en skjutning i Buffalo i USA 2022 där 10, främst svarta personer, mördades?
- Man talar om ensamvargar, men fenomenet att i realtid livestreama sina dåd pekar på att man söker en gemenskap kring våldet. Hur tänker ni er att sambandet mellan förövare och andra på nätet fungerar?



- My möter den amerikanska yttrandefrihetsjuristen Anika Collier Navaroli som har arbetat med modereringar på Twitter och livestreamplattformen Twitch. På vilket sätt menar hon att det finns en koppling mellan språket på nätet och rena våldshandlingar?
- Vad berättar hon om en händelse i sin barndom där hon insåg att människor fritt kunde säga kränkande saker till henne utan att det var straffbart?
- Efter valet 2020 där Trump förlorade varnade Collier Navaroli, som då var policyexpert på Twitter, för hur språket på plattformen antagit allt mer hotfulla proportioner och att detta underblåstes av Trump personligen. Vad hände med hennes varningar?
- Trump twittrade: "Big protest in D.C. on January 6th. Be there, will be wild!" Hur skulle ni tolka de orden?
- Collier Navaroli talar om the "the first amendment". På svenska kallat det första tillägget. Vad menas med det?
- Hon talar mycket om ett avhumaniserande språk. Vad menar hon med det? Vilka historiska exempel känner ni till där det använts ideologiskt? Hur används det idag av rasistiska och främlingsfientliga forum?
- Hur långt kan, eller ska, yttrandefriheten sträcka sig? Vilka gränser bör man dra enligt er?
- My får till slut en intervju med en företrädare för Google. Hur ställer hon sig till anklagelser om att de tjänar pengar på hatretorik. Hur beskriver hon deras policy?
- Influencern The Golden One väger sina ord och vet att han balanserar på gränsen till det otillåtna i sin Youtubekanal. Men han har ändå blivit belönad av Google för att han lockat en stor skara följare. Hur förklarar Googlerepresentanten att de arbetar med utnämningar till deras pris?
- Collier Navaroli lyckades få Trump avstängd från Twitter. Men sedan Elon Musk köpt plattformen har den nu återvalda presidenten (2024) fått tillbaks sitt konto. Hur menar hon att Musk ändrat på spelreglerna för yttrandefriheten?
- När Musk tog över Twitter avskedade han nästan alla moderatorer. Hur resonerar Musk kring samtalsklimatet på sin plattform som nu heter X? Hur menar han att de modererar flödet?
- Internet arbetar med algoritmer och användarnas klickande och besök. De stora plattformarna tjänar på den reklam som finns överallt, inte minst i 'pop-ups'. Google menar att deras annonsörer inte vill förknippas med högerextremism. Men stämmer det? Vad menas med algoritmer?
- Vilket ansvar bör techbolagen ta enligt er?

ANSVAR

Filmen driver tesen att det är de sociala medierna på de stora plattformarna som möjliggör den oöverskådliga spridningen av desinformation, rasism och hat. Vem tjänar på att det ser ut så här?

EN JOURNALISTERNAS LISBET SALLANDER I DEMOKRATINS TJÄNST

My Vingren beskriver sig själv som lite nördig och drömde som liten om att bli privatdetektiv. Nätet har varit en hemmaplan för henne och hon behärskar tekniken. Hon har skämtsamt kallats journalistikens Lisbet Salander efter huvudpersonen och hackarproffset i Millenniumböckerna. I en intervju i DN berättar filmens regissör Simon Klose att han för tio år sedan var 'superoptimistisk'

när det gällde internet. Ett verktyg som skulle demokratisera världen. Men han menar att den känslan allt mer förmörkats.

- Vilka filmgrepp använder filmen för att skapa inramningen av en spännande deckargåta?
- My har tidigare blivit hotad för sina reportage om Nordiska motståndsrörelsen. Med säkerhetspolisen inblandad. Hur känner hon nu inför att reportaget hon arbetat med i flera år publiceras i Expo?
- My och Collier Navaroli delar samma erfarenheter i egenskap av kvinnor/queerpersoner som nystar i extremism. Vilka negativa röster har de mött på nätet efter sina granskningar? Vilka drivkrafter får dem att fortsätta?
- My undrar om högerextremister är bra på att använda sig av nätet eller om nätet är bra för högerextremism. Hur tror ni hon resonerar?
- Vem tjänar på hatet, undrar hon vidare. Vad tror ni?

- Imran Ahmed som representerar The Center for Countering Digital Hate berättar att de har retat upp Elon Musk som hotade med stämning då de påtalat hatet och desinformationen på X inför det amerikanska valet 2024. Musk menade att de 'skrämt bort' annonsörer. Vilka konsekvenser menar Ahmed att desinformation i förlängningen leder till?
- **Hacking Hate** tecknar en mörk bild av kommunikationen och informationen på nätet. Men vilka positiva sidor och möjligheter kan ni se att internet ändå har skapat för oss alla? Är det ett verktyg i demokratis tjänst eller ett farligt verktyg i odemokratiska händer?
- Hur kan Internet missbrukas av exempelvis mediebolag, stater och icke demokratiska politiker och ledare?

Fördjupning med liknande tema:
Lurad med ett klick på SVT: <https://www.svt-play.se/video/KNwvwpz/lurad-med-ett-klick>



My Vingren och regissören Simon Klose. FOTO ULF BERGLUND